

ARPAE EMILIA ROMAGNA

Procedura aperta telematica in lotti, per la fornitura di sonde automatiche per il monitoraggio delle acque sotterranee. Intervento compreso nel PNC Progetto “Salute, Ambiente, Biodiversità e clima”- Potenziamento rete monitoraggio corpi idrici

1° VERBALE

In data 30 settembre 2022 in relazione all'espletamento della procedura aperta indetta in ambito comunitario con determina n. 668 del 5 settembre 2022 per l'affidamento, suddiviso in lotti, della fornitura di sonde automatiche per il monitoraggio delle acque sotterranee. Intervento compreso nel PNC Progetto “Salute, Ambiente, Biodiversità e clima”- Potenziamento rete monitoraggio corpi idrici, l'ing. Michele Di Lorenzo, presidente della commissione giudicatrice, dà atto delle seguenti operazioni compiute per l'esame della documentazione tecnica delle offerte pervenute.

Svolge funzioni di segretaria verbalizzante la dott.ssa Stefania Panato.

La procedura di gara scelta per l'affidamento è una procedura aperta telematica, ai sensi degli art. 60 e 95 del D.Lgs. n. 50/2016, svolta avvalendosi della piattaforma di e-procurement SATER, e individuata con il seguente registro di sistema: PI 231212-22

Si dà atto che la commissione giudicatrice preposta alla valutazione delle offerte pervenute per la procedura in oggetto, è stata nominata in data 29 settembre 2022, con lettera protocollo PG/2022/159711 ed è composta dalle seguenti persone:

- Di Lorenzo Michele **PRESIDENTE**
Collaboratore unità gestione rete idrometeorologia
- Ciancabilla Nicola **COMPONENTE**
Collaboratore presidio metropolitano Ovest
- Allodi Alessandro **COMPONENTE**
Collaboratore unità idrologia regionale

In data odierna alle ore 10,30 la commissione si è riunita nella sua interezza attraverso un collegamento meet di Drive.

La Commissione prende atto che per la fornitura oggetto della presente procedura è stato determinato il valore a base d'asta e il valore complessivo dell'appalto, come risulta dal prospetto di seguito riportato:

Lotto 1-Descrizione servizi/beni	CPV	P (principale)	Importo
Fornitura di 18 sonde automatiche per il monitoraggio delle acque sotterranee con teletrasmissione dei dati	382920000-8	P	65.000,00
Importo totale a base di gara			65.000,00

Lotto 2-Descrizione servizi/beni	CPV	P (principale)	Importo
Fornitura di 90 sonde automatiche per acque sotterranee con teletrasmissione dati configurazione LTC- LT	382920000-8	P	198.935,00
Importo totale a base di gara			198.935,00
IMPORTO TOTALE DELL'APPALTO			263.935,00

La procedura è stata segnalata all'ANAC, identificata con il numero di gara 8676573, ha ottenuto i seguenti Codici Identificativi Gara per ogni lotto:

n. Lotto	Oggetto del lotto	CIG
1	Fornitura di 18 sonde automatiche per il monitoraggio delle acque sotterranee con teletrasmissione dei dati	9357061B00
2	Fornitura di 90 sonde automatiche per acque sotterranee con teletrasmissione dati configurazione LTC-LT	935709463D

Trattandosi di appalto finanziato con fondi PNC e fondi regionali sono stati acquisiti altresì i seguenti Codici Unici di Progetto (CUP):

Numero Lotto	Descrizione	CUP
1	Fornitura di 18 sonde automatiche per il monitoraggio delle acque sotterranee con teletrasmissione dei dati	I83C22000640005 J39I22000740002 per importo finanziato di Euro 26.229,50
2	Fornitura di 90 sonde automatiche per acque sotterranee con teletrasmissione dati aventi le configurazioni LTC - LT	I83C22000640005

Viene dato atto che a norma delle vigenti disposizioni di legge, il bando di gara è stato inviato alla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea in data 6 settembre 2022, pubblicato sulla stessa il giorno 9 settembre 2022 n. 174- 489828 e altresì pubblicato il giorno 9 settembre 2022 sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana serie speciale n. 105.

Dell'avvenuta indizione è stata resa pubblicità con pubblicazione per estratto il giorno 16 settembre 2022 sui quotidiani nazionali "QN" e "Avvenire", sui quotidiani ad edizione regionale "Corriere della Sera ed. Bo" e "Il Giornale Nord-Est".

Sul sito internet di Arpaè è stato inserito l'avviso con contestuale pubblicazione degli atti di gara.

Il bando è stato altresì pubblicato sul sito informatico presso l'Osservatorio Regionale.

Nel bando di gara è precisato che come criterio di aggiudicazione si procederà secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.Lgs. 50/2016.

Si prende atto che entro il termine di scadenza delle ore 13,00 del 29 settembre 2022 sono pervenute le offerte da parte dei seguenti concorrenti:

N	CONCORRENTE	CODICE FISCALE	LOTTO OFFERTO
1	Instrument Services srl	01035870219	1 e 2
2	CORR-TEK IDROMETRIA S.R.L.	07406300017	1 e 2

Tutti i componenti della commissione hanno sottoscritto le dichiarazioni attestanti l'assenza di conflitti di interesse ai sensi dell'art. 6 bis della legge 241/90, e l'inesistenza delle cause di incompatibilità ed astensione di cui all'art. 77 del D.Lgs. 50/2016.

Tali dichiarazioni sono state acquisite agli atti.

Come previsto al punto 19 del disciplinare di gara l'amministrazione si è avvalsa della facoltà cosiddetta di inversione procedimentale, e pertanto è stato assegnato alla Commissione il compito di procedere prima alla valutazione dell'offerta tecnica, poi alla valutazione dell'offerta economica, di tutti i concorrenti, successivamente verranno trasmessi al RUP gli esiti di tale valutazione per l'eventuale verifica dell'anomalia e per la verifica della documentazione amministrativa in relazione al soggetto che ha presentato la migliore offerta.

Il Presidente della Commissione, preventivamente registrato sul portale, ha provveduto a scaricare le offerte tecniche pervenute, attivando una seduta pubblica virtuale con possibilità di accesso da parte delle ditte concorrenti ed ha reso la documentazione disponibile per la Commissione .

La commissione ha proceduto a verificare la regolare presenza delle relazioni tecniche e della relativa documentazione annessa.

Il Presidente alle ore 11,30 ha chiuso la seduta virtuale e ha disposto che i lavori della Commissione proseguano in seduta riservata con un'attenta lettura delle relazioni presentate al fine di valutare preliminarmente la conformità delle stesse alle richieste contenute nei rispettivi capitolati tecnici redatti per ogni lotto e procedere quindi all'attribuzione del punteggio tecnico.

Il presente verbale redatto da Stefania Panato viene letto e approvato dai componenti della commissione e sottoscritto con firma digitale dalla stessa in qualità di verbalizzante e da Michele Di Lorenzo presidente della commissione giudicatrice.

Michele Di Lorenzo Presidente della Commissione giudicatrice

Stefania Panato Segretario verbalizzante

documento firmato elettronicamente secondo la normativa vigente

ARPAE EMILIA ROMAGNA

Procedura aperta per l'affidamento suddiviso in lotti della fornitura di sonde automatiche per il monitoraggio delle acque sotterranee. Intervento compreso nel PNC Progetto "Salute, Ambiente, Biodiversità e clima"- Potenziamento rete monitoraggio corpi idrici

2° VERBALE

In data 19 ottobre 2022 in relazione all'espletamento della procedura aperta indetta in ambito comunitario con determina n. 668 del 5 settembre 2022 per l'affidamento, suddiviso in lotti, della fornitura di sonde automatiche per il monitoraggio delle acque sotterranee. Intervento compreso nel PNC Progetto "Salute, Ambiente, Biodiversità e clima"- Potenziamento rete monitoraggio corpi idrici, l'ing. Michele Di Lorenzo, presidente della commissione giudicatrice, dà atto delle seguenti operazioni compiute per per l'esame della documentazione tecnica delle offerte pervenute.

Svolge funzioni di segretaria verbalizzante la dott.ssa Stefania Panato

Il giorno 13 ottobre la Commissione giudicatrice preposta alla valutazione delle offerte pervenute per la procedura in oggetto, si è collegata nella sua interezza alle ore 15.00 per completare la valutazione tecnica, la seduta, si è svolta da remoto, con collegamento attraverso il sistema meet di Google; la commissione è composta dalle seguenti persone:

- Di Lorenzo Michele **PRESIDENTE**
Collaboratore unità gestione rete RIRER
- Ciancabilla Nicola **COMPONENTE**
Collaboratore presidio metropolitano Ovest
- Allodi Alessandro **COMPONENTE**
Collaboratore unità idrologia regionale

Si dà atto che la commissione ha proceduto ad un approfondito esame delle offerte riunendosi in una seduta riservata il giorno 10 ottobre 2022.

Le considerazioni emerse per quanto attiene il

Lotto 1 Sonde automatiche per il monitoraggio delle acque sotterranee con teletrasmissione dei dati sono di seguito riportate:

Per quanto attiene la relazione tecnica presentata dalla società Instrument Service Srl, la commissione ha ritenuto opportuno inviare una richiesta di chiarimenti inoltrati in data 10 ottobre tramite portale SATER n.PI 260644-22 con i seguenti quesiti:

1. In riferimento al punto **Valutazione precisione sensori** si specifichi qual è la precisione di misura della conducibilità elettrica del sensore offerto, in termini percentuali nel campo 0-0,20 mS/cm?;
2. In riferimento al punto **Valutazione risoluzione misure** si specifichi:
 - la risoluzione della misura di livello nel campo 0 - 20 mS/cm;
 - la risoluzione della misura di conducibilità elettrica per il range richiesto da 0-150 mS/cm;
3. In riferimento al punto **Valutazione sistema modulare o integrato**, si specifichi se è soddisfatto il requisito dell'intercambiabilità della componente superficiale;

4. In riferimento al punto **Valutazione autonomia energetica** si specifichi se l'autonomia dichiarata è rispettata con il campionamento orario dei parametri misurati dalla sonda.

La società in data 12 ottobre ha inoltrato la risposta tramite il medesimo portale n. PI 262268-22 fornendo i dati richiesti che vengono approfonditamente esaminati dalla Commissione la quale ritiene di avere tutti gli elementi per accertare la conformità delle sonde offerte alle richieste del capitolato tecnico e procedere quindi all'attribuzione del punteggio tecnico previsto, riportando i risultati in una tabella allegata al presente verbale. Nella risposta ai chiarimenti richiesti nel caso in cui la ditta ha fornito precisazioni ad elementi già presenti nella relazione tecnica, la commissione ha valorizzato la caratteristica migliorativa offerta, ma nel caso in cui tali elementi non erano stati espressi in sede di relazione, la dichiarazione in sede di chiarimento è stata considerata integrativa dell'offerta e non ha avuto valorizzazione in sede di punteggio migliorativo.

Per quanto attiene la relazione tecnica presentata dalla società CORR-TEK IDROMETRIA Srl, la Commissione rileva che il diametro della componente superficiale delle sonde offerte è dichiarato essere a pag. 2 della relazione, punto 1 b della tabella "Caratteristiche di OTT ecoLog 800" *Diametro componente di superficie 50 mm* dimensione superiore al requisito minimo richiesto al punto 2 del capitolato tecnico "CARATTERISTICHE TECNICHE MINIME ED IRRINUNCIABILI RICHIESTE PER GLI STRUMENTI" lettera e) *Diametro massimo di 40 mm del componente superficiale della sonda al fine di poter installare la sonda a scomparsa rispetto il piano campagna in piezometri con ridotti diametri.*

La commissione prende atto, inoltre che tale requisito, rientrando tra le caratteristiche tecniche minime ed irrinunciabili, è stato oggetto anche di apposito quesito formulato prima della presentazione delle offerte da parte di una ditta interessata a partecipare alla procedura e a cui il Rup ha fornito la seguente risposta pubblica : *Il diametro massimo di 40 mm del componente superficiale delle sonde del Lotto 1 è stato individuato e definito necessario sulla base delle caratteristiche costruttive medie delle infrastrutture dove dovranno essere installate le sonde automatiche e dello spazio necessario per effettuare ulteriori attività logistiche o di monitoraggio nelle infrastrutture stesse. Si ritiene pertanto di mantenere il diametro massimo di 40 mm per il componente superficiale delle sonde del Lotto 1.*

Per le considerazioni sopra esposte, la Commissione ritiene di escludere l'offerta presentata dalla società CORR-TEK IDROMETRIA Srl dal prosieguo della procedura per quanto attiene il lotto 1 per mancanza di un requisito minimo essenziale.

Le considerazioni emerse per quanto attiene il

Lotto 2 Sonde automatiche per acque sotterranee con teletrasmissione dati configurazione LTC- LT

sono di seguito riportate.

Per quanto attiene la relazione tecnica presentata dalla società CORR-TEK IDROMETRIA Srl la Commissione dopo approfondito esame ha ritenuto la relazione prodotta esaustiva, tale da fornire gli elementi per accertare la conformità delle sonde offerte alle richieste del capitolato tecnico e procedere all'attribuzione del punteggio tecnico previsto.

Per quanto attiene la relazione tecnica presentata dalla società Instrument Service Srl, la commissione ha ritenuto opportuno inviare una richiesta di chiarimenti inoltrati in data 10 ottobre tramite portale SATER n.PI 260644-22 con i seguenti quesiti:

1. In riferimento al punto **Valutazione precisione sensori** si specifichi qual è la precisione di misura della conducibilità elettrica del sensore offerto, in termini percentuali nel campo 0-0,2 mS/C?;

2. In riferimento al punto **Valutazione risoluzione misure** si specifichi:
 - la risoluzione della misura di livello nel campo 0 - 20 mS/cm;
 - la risoluzione della misura di conducibilità elettrica per il range richiesto da 0-150 mS/cm;
3. In riferimento al punto **Valutazione sistema modulare o integrato**, si specifichi se è soddisfatto il requisito dell'intercambiabilità della componente superficiale;
4. In riferimento al punto **Valutazione autonomia energetica** si specifichi se l'autonomia dichiarata è rispettata con il campionamento orario dei parametri misurati dalla sonda.

La società in data 12 ottobre ha inoltrato la risposta tramite il medesimo portale n. PI 262268-22 fornendo i dati richiesti che vengono approfonditamente esaminati, pertanto la Commissione ritiene di avere tutti gli elementi per accertare la conformità delle sonde offerte dalla società Instrument Service Srl alle richieste del capitolato tecnico e procedere all'attribuzione del punteggio tecnico previsto, secondo i criteri indicati al punto 17 del disciplinare di gara. Nella risposta ai chiarimenti richiesti nel caso in cui la ditta ha fornito precisazioni ad elementi già presenti nella relazione tecnica, la commissione ha valorizzato la caratteristica migliorativa offerta, ma nel caso in cui tali elementi non erano stati espressi in sede di relazione, la dichiarazione in sede di chiarimento è stata considerata integrativa dell'offerta e non ha avuto valorizzazione in sede di punteggio migliorativo

A tal fine è stata predisposta una tabella riepilogativa dei punteggi assegnati, allegata al presente verbale, si riscontra che non è emersa la necessità di procedere all'attribuzione dei punteggi discrezionali in quanto entrambe le ditte non hanno prodotto nelle loro relazioni elementi significativi per procedere alla valutazione prevista per gli aspetti per cui andava assegnato un punteggio discrezionale.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è stato assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

Di seguito i punteggi tecnici complessivi:

N	CONCORRENTE	LOTTO	punteggio tecnico totale
1	Instrument Service Srl	1	43
2	CORR-TEK IDROMETRIA Srl	2	55
3	Instrument Service Srl	2	43

Si procederà al caricamento sul portale SATER del punteggio tecnico totale assegnato ad ogni singolo concorrente .

Preso atto che non sono previste soglie minime di sbarramento, vengono ammesse al prosieguo della gara pertanto le seguenti ditte:

N	CONCORRENTE	LOTTO
1	Instrument Service Srl	1

2	CORR-TEK IDROMETRIA Srl	2
3	Instrument Service Srl	2

Il Presidente alle ore 17.00 del giorno 13/10/2022 ha chiuso la seduta virtuale e ha disposto che i verbali di valutazione tecnica vengano trasmessi al RUP per l'adozione dei provvedimenti conseguenti

Il presente verbale redatto da Stefania Panato viene letto e approvato dai componenti della commissione e sottoscritto con firma digitale dalla stessa in qualità di verbalizzante e da Michele Di Lorenzo, presidente della commissione giudicatrice.

Michele Di Lorenzo Presidente della Commissione giudicatrice

Stefania Panato Segretario verbalizzante

documento firmato elettronicamente secondo la normativa vigente

ELEMENTI DI VALUTAZIONE – LOTTO 1		Punti
Caratteristiche dimensionali degli strumenti		Massimo
		14
Diametro componente sommersa <i>(In presenza di più componenti sommersi, come definiti nel capitolato tecnico, fare riferimento a quello con diametro maggiore)</i>	<20 mm	7
	20 – 22 mm	3
	>22 mm	2
Diametro componente di superficie <i>(In presenza di più componenti di superficie, come definiti nel capitolato tecnico, fare riferimento a quello con diametro maggiore)</i>	≤35 mm	7
	36-40 mm	3
Valutazione precisione sensori		Massimo
		6
Precisione livello (% fondo scala)	< ± 0,05	3
	± 0,05 - ± 0,1	2
	> ± 0,1	1
Precisione conducibilità elettrica (% fondo scala)	< ±0,5	3
	± 0,5 - ± 1	2
	> ± 1	1
Valutazione risoluzione misure		Massimo
		9
Risoluzione livello	≤ 0,001 m	3
	> 0,001 m	2
Risoluzione temperatura	≤0,05 °C	3
	>0,05 °C	2
Risoluzione conducibilità elettrica	≤0,01 mS/cm	3
	>0,01 mS/cm	2
Valutazione sistema modulare o integrato		Massimo
		5

PUNTEGGI DITTE			
DITTA 1	DITTA 2	caratteristica tecnica offerta	caratteristica tecnica offerta
Corrtek ESCLUSA	Instrument	Corrtek ESCLUSA	Instrument
	3		22 mm
	7		35 mm
	10		
	2		± 0,05%
	2		± 0,5%
	4		
	0		NON DICHIARATO
	3		0.00325 °C
	2		0.03 mS/cm
	5		

Componente di superficie modulare e sostituibile in campo		5
Componente di superficie integrata con la componente sommersa (non sostituibile in campo)		2
Valutazione autonomia energetica		Massimo 14
Autonomia energetica sistema integrato (misure orarie con teletrasmissione dati giornaliera)	> 18 mesi	7
	9 - 18 mesi	4
	< 9 mesi	1
Autonomia batteria sonda (ipotizzando misure con frequenza oraria)	> 5 anni	3.5
	3 - 5 anni	2
	< 3 anni	0.5
Autonomia batteria teletrasmissione (ipotizzando teletrasmissione dati giornaliera)	> 18 mesi	3.5
	9 - 18 mesi	2
	< 9 mesi	0.5
Tipologia batterie sostituibili	batterie standard e facilmente reperibili sul mercato	4
	batterie fornite esclusivamente dal fornitore	1
Modalità di sostituzione batterie	in autonomia anche in campo	3
	solo in assistenza	1
Valutazione capacità memorizzazione dati (datalogger)		Massimo 7
Numero massimo di dati memorizzabili nel datalogger	>500.000	7
	200.000 - 500.000	4
	< 200.000	1
Valutazione tempi ed estensione garanzia		Massimo 10
Periodo di garanzia migliorativo rispetto ai 12 mesi previsti da capitolato tecnico (mesi)	36	5
	24	3

			NON DICHIARATO
	0		
			NON DICHIARATO
	4		SI
	3		SI
	7		
	7		1.120.000
	7		
	5		36 mesi

	>12	1
Tempi di intervento in garanzia migliorativi rispetto ai 20 da capitolato tecnico (giorni)	≤ 10	5
	11 -15	3
	16 -19	1

	5		2 gg

ELEMENTI DI VALUTAZIONE comuni ai due LOTTI	Punti
Certificazione sociale	
Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000 o equivalente	2
Adozione strumenti di conciliazione lavoro/vita	
Adozione di strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti, nonché modalità innovative di organizzazione del lavoro (vedi linee guida approvate con Decreto ministeriale della Presidenza del Consiglio dei Ministri, Dipartimento delle pari opportunità, del 7 dicembre 2021 pubblicate sulla guri n. 309	2(D)
Componente di lavoro femminile	
Percentuale di donne in ruoli apicali (Consiglio di Amministrazione /Amministratore e Dirigenti) non inferiore al 30%	1

10

DITTA 1	DITTA 2
Corrtek ESCLUSA	Instrument
	0
	0
	0
0	0
	43

PUNTEGGIO TECNICO TOTALE LOTTO 1 =

ELEMENTI DI VALUTAZIONE – LOTTO 2		Punti
Caratteristiche dimensionali degli strumenti		Massimo
		14
Diametro componente sommersa <i>(In presenza di più componenti sommersi, fare riferimento a quello con diametro maggiore)</i>	<20 mm	7
	20 – 22 mm	3
	>22 mm	2
Diametro componente di superficie	≤40 mm	7

PUNTEGGI DITTE			
DITTA 1	DITTA 2	caratteristica tecnica offerta	caratteristica tecnica offerta
Corrtek ESCLUSA	Instrument	Corrtek ESCLUSA	Instrument
3	3	22 mm	22 mm
	7		35 mm

allegato verbale 2 tabelle valutazione punteggi

<i>(In presenza di più componenti di superficie, fare riferimento a quello con diametro maggiore)</i>		>40 mm	3
Valutazione precisione sensori			Massimo
			6
Precisione livello (% fondo scala)	< ± 0,05	3	
	± 0,05 - ± 0,1	2	
	> ± 0,1	1	
Precisione conducibilità elettrica (% fondo scala)	< ± 0,5	3	
	± 0,5 - ± 1	2	
	> ± 1	1	
Valutazione risoluzione misure			Massimo
			9
Risoluzione livello	≤ 0,001 m	3	
	> 0,001 m	2	
Risoluzione temperatura	≤ 0,05 °C	3	
	> 0,05 °C	2	
Risoluzione conducibilità elettrica	≤ 0,01 mS/cm	3	
	> 0,01 mS/cm	2	
Valutazione sistema modulare o integrato			Massimo
			5
Componente di superficie modulare e sostituibile in campo			5
Componente di superficie integrata con la componente sommersa (non sostituibile in campo)			2
Valutazione autonomia energetica			Massimo
			14
		> 18 mesi	7

3		50 mm	
6	10		
3		< ± 0,05%	
	2		± 0,05%
3		< 0,5%	
	2		± 0,5%
6	4		
3	0	0.001 m	NON DICHIARATO
3	3	0.05 °C	0.00325 °C
3		0.001 mS/cm	
	2		0.03 mS/cm
9	5		
5	0	SI	NON DICHIARATO
5	0		
7	0	> 10 ANNI	NON DICHIARATO

allegato verbale 2 tabelle valutazione punteggi

Autonomia energetica sistema integrato (misure orarie con teletrasmissione dati giornaliera)	9 - 18 mesi	4
	< 9 mesi	1
Autonomia batteria sonda (misure orarie)	> 5 anni	3.5
	3 - 5 anni	2
	< 3 anni	0.5
Autonomia batteria teletrasmissione (teletrasmissione dati giornaliera)	> 18 mesi	3.5
	9 - 18 mesi	2
	< 9 mesi	0.5
Tipologia batterie sostituibili	batterie standard e facilmente reperibili sul mercato	4
	batterie fornite esclusivamente dal fornitore	1
Modalità di sostituzione batterie	in autonomia anche in campo	3
	solo in assistenza	1
Valutazione capacità memorizzazione dati (datalogger)		Massimo
		7
Numero massimo di dati memorizzabili nel datalogger	>500.000	7
	200.000 - 500.000	4
	< 200.000	1
Valutazione tempi ed estensione garanzia		Massimo
		10
Periodo di garanzia migliorativo rispetto ai 12 mesi previsti da capitolato tecnico (mesi)	36	5
	24	3
	>12	1
Tempi di intervento in garanzia migliorativi rispetto ai 20 da capitolato tecnico (giorni)	≤ 10	5
	11-15	3

4	4	SI	SI
3	3	SI	SI
14	7		
7	7	1.000.000	1.120.000
7	7		
	5		36 mesi
3		24 mesi	
5	5	10 gg	2 gg

	16 -19	1
--	--------	---

--	--	--	--

10

ELEMENTI DI VALUTAZIONE comuni ai due LOTTI	Punti
Certificazione sociale	
Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000 o equivalente	2
Adozione strumenti di conciliazione lavoro/vita	
Adozione di strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti, nonché modalità innovative di organizzazione del lavoro (vedi linee guida approvate con Decreto ministeriale della Presidenza del Consiglio dei Ministri, Dipartimento delle pari opportunità, del 7 dicembre 2021, pubblicate sulla guri n. 309)	2(D)
Componente di lavoro femminile	
Percentuale di donne in ruoli apicali (Consiglio di Amministrazione /Amministratore e Dirigenti) non inferiore al 30%	1

DITTA 1	DITTA 2
Corrtek	Instrument
0	0
0	0
0	0

0	0
55	43

Tabella di valutazione per il criterio discrezionale

PUNTEGGIO TECNICO LOTTO 2 =

ARPAE EMILIA ROMAGNA

Procedura aperta per l'affidamento suddiviso in lotti della fornitura di sonde automatiche per il monitoraggio delle acque sotterranee. Intervento compreso nel PNC Progetto "Salute, Ambiente, Biodiversità e clima"- Potenziamento rete monitoraggio corpi idrici

3° VERBALE

In data 28 ottobre 2022 in relazione all'espletamento della procedura aperta indetta in ambito comunitario con determina n. 668 del 5 settembre 2022 per l'affidamento, suddiviso in lotti, della fornitura di sonde automatiche per il monitoraggio delle acque sotterranee. Intervento compreso nel PNC Progetto "Salute, Ambiente, Biodiversità e clima"- Potenziamento rete monitoraggio corpi idrici, l'ing. Michele Di Lorenzo, presidente della commissione giudicatrice, dà atto delle seguenti operazioni compiute per per l'esame della documentazione tecnica delle offerte pervenute.

Svolge funzioni di segretaria verbalizzante la dott.ssa Stefania Panato

Il giorno 27 ottobre la Commissione giudicatrice preposta alla valutazione delle offerte pervenute per la procedura in oggetto, si è collegata nella sua interezza alle ore 9.00; la seduta, si è svolta da remoto, con collegamento attraverso il sistema meet di Google; la commissione è composta dalle seguenti persone:

- Di Lorenzo Michele **PRESIDENTE**
Collaboratore unità gestione rete RIRER
- Ciancabilla Nicola **COMPONENTE**
Collaboratore presidio metropolitano Ovest
- Allodi Alessandro **COMPONENTE**
Collaboratore unità idrologia regionale

Si dà atto che in data 24/10/2022 è stata adottata dal Direttore Tecnico di Arpae la determina n. 841 in cui si è disposta l'esclusione della società Corr- Tek Idrometria Srl dal prosieguo della gara per quanto attiene il lotto 1 ed è stato approvato il verbale della commissione giudicatrice n. 2 riportante le valutazioni tecniche ed il punteggio complessivo assegnato alle ditte concorrenti sia per il Lotto 1 che per il lotto 2.

La determina di esclusione ed il relativo verbale sono stati notificati alle ditte concorrenti attraverso il portale Sater in data 24/10/2022 con i seguenti riferimenti:

- Corr- Tek Idrometria Srl registro di sistema PI 275668-22
- Instrument Service Srl registro di sistema PI 275641-22

Ad entrambe le ditte è stata contestualmente notificata la data di apertura delle offerte economiche programmata per il giorno 27/10/2022 alle ore 8.45.

In data 25/10/2022 la ditta Instrument Service Srl ha fatto pervenire via pec una richiesta di chiarimenti sulle modalità di attribuzione dei punteggi, contestando la mancata assegnazione dei punteggi alla propria offerta per quanto attiene i seguenti punti della tabella oggetto di valutazione per entrambi i lotti in gara:

3. Valutazione risoluzione misure
4. Valutazione sistema modulare o integrato
5. Valutazione autonomia energetica

La Commissione giudicatrice, in sede di autotutela ritiene opportuno rinviare la programmata apertura delle offerte economiche e procede ad un ulteriore esame della relazione tecnica presentata da entrambe le ditte.

A seguito di tale approfondito esame la Commissione procede a rivedere la propria valutazione riportando i punteggi conseguenti nel prospetto allegato al presente verbale quale parte integrante e sostanziale.

Di seguito i punteggi tecnici complessivi:

N	CONCORRENTE	LOTTO	punteggio tecnico totale
1	Instrument Service Srl	1	51.5
2	CORR-TEK IDROMETRIA Srl	2	55
3	Instrument Service Srl	2	51.5

Si procederà alla revisione sul portale SATER del punteggio tecnico totale assegnato ad ogni singolo concorrente .

Preso atto che non sono previste soglie minime di sbarramento, vengono ammesse al prosieguo della gara pertanto le seguenti ditte:

N	CONCORRENTE	LOTTO
1	Instrument Service Srl	1
2	CORR-TEK IDROMETRIA Srl	2
3	Instrument Service Srl	2

Il presente verbale redatto da Stefania Panato viene letto e approvato dai componenti della commissione e sottoscritto con firma digitale dalla stessa in qualità di verbalizzante e da Michele Di Lorenzo, presidente della commissione giudicatrice.

Michele Di Lorenzo Presidente della Commissione giudicatrice

Stefania Panato Segretario verbalizzante

documento firmato elettronicamente secondo la normativa vigente

Numero	ELEMENTI DI VALUTAZIONE – LOTTO 1		Punti
1	Caratteristiche dimensionali degli strumenti		Massimo 14
1a	Diametro componente sommersa <i>(In presenza di più componenti sommersi, come definiti nel capitolato tecnico, fare riferimento a quello con diametro maggiore)</i>	<20 mm	7
		20 – 22 mm	3
		>22 mm	2
1b	Diametro componente di superficie <i>(In presenza di più componenti di superficie, come definiti nel capitolato tecnico, fare riferimento a quello con diametro maggiore)</i>	≤35 mm	7
		36-40 mm	3
2	Valutazione precisione sensori		Massimo 6
2a	Precisione livello (% fondo scala)	< ± 0,05	3
		± 0,05 - ± 0,1	2
		> ± 0,1	1
2b	Precisione conducibilità elettrica (% fondo scala)	< ±0,5	3
		± 0,5 - ± 1	2
		> ± 1	1
3	Valutazione risoluzione misure		Massimo 9
3a	Risoluzione livello	≤ 0,001 m	3
		> 0,001 m	2
3b	Risoluzione temperatura	≤0,05 °C	3
		>0,05 °C	2
3c	Risoluzione conducibilità elettrica	≤0,01 mS/cm	3
		>0,01 mS/cm	2
4	Valutazione sistema modulare o integrato		Massimo 5

PUNTEGGI DITTE			
DITTA 1	DITTA 2	caratteristica tecnica offerta	caratteristica tecnica offerta
Corrtek ESCLUSA	Instrument	Corrtek ESCLUSA	Instrument
	3		22 mm
	7		35 mm
	10		
	2		± 0,05%
	2		± 0,5%
	4		
	0		la risoluzione nel campo richiesto non è stata indicata nella relazione tecnica, ma in fase di chiarimento, è stata considerata un'integrazione e come tale non valutabile
	3		0.00325 °C
	2		0.03 mS/cm
	5		

allegato verbale 3 tabelle valutazione punteggi

4a	Componente di superficie modulare e sostituibile in campo		5
4b	Componente di superficie integrata con la componente sommersa (non sostituibile in campo)		2
5	Valutazione autonomia energetica		Massimo 14
5a <i>(Criterio da utilizzare per i sistemi integrati come definiti nel</i>	Autonomia energetica sistema integrato (misure orarie con teletrasmissione dati giornaliera)	> 18 mesi	7
		9 - 18 mesi	4
		< 9 mesi	1
5b <i>(Criterio da utilizzare per i sistemi modulari come definiti nel capitolato tecnico)</i>	Autonomia batteria sonda (ipotizzando misure con frequenza oraria)	> 5 anni	3.5
		3 - 5 anni	2
		< 3 anni	0.5
	Autonomia batteria teletrasmissione (ipotizzando teletrasmissione dati giornaliera)	> 18 mesi	3.5
		9 - 18 mesi	2
		< 9 mesi	0.5
5c	Tipologia batterie sostituibili	batterie standard e facilmente reperibili sul mercato	4
		batterie fornite esclusivamente dal fornitore	1
5d	Modalità di sostituzione batterie	in autonomia anche in campo	3
		solo in assistenza	1
6	Valutazione capacità memorizzazione dati (datalogger)		Massimo 7
6a	Numero massimo di dati memorizzabili nel datalogger	>500.000	7
		200.000 - 500.000	4
		< 200.000	1
7	Valutazione tempi ed estensione garanzia		Massimo 10
7a	Periodo di garanzia migliorativo rispetto ai 12 mesi previsti da capitolato tecnico (mesi)	36	5
		24	3
		>12	1
		≤ 10	5

	5		viene valutato il sistema modulare in quanto le due componenti possono essere intercambiabili, anche in campo, tra le diverse sonde
	5		
			considerato che il sistema non è integrato ma modulare viene valutato al punto successivo
			dato non fornito
	3.5		> 18 mesi
	4		SI
	3		SI
	10.5		
	7		1.120.000
	7		
	5		36 mesi
	5		2 gg

allegato verbale 3 tabelle valutazione punteggi

7b	Tempi di intervento in garanzia migliorativi rispetto ai 20 da capitolato tecnico (giorni)	11 -15	3
		16 -19	1

--	--	--	--

10

Numero	ELEMENTI DI VALUTAZIONE comuni ai due LOTTI	Punti
1	Certificazione sociale	
1a	Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000 o equivalente	2
2	Adozione strumenti di conciliazione lavoro/vita	
2a	Adozione di strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti, nonché modalità innovative di organizzazione del lavoro (vedi linee guida approvate con Decreto ministeriale della Presidenza del Consiglio dei Ministri, Dipartimento delle pari opportunità, del 7 dicembre 2021 pubblicate sulla guri n. 309)	2(D)
3	Componente di lavoro femminile	
3a	Percentuale di donne in ruoli apicali (Consiglio di Amministrazione /Amministratore e Dirigenti) non inferiore al 30%	1

DITTA 1	DITTA 2
Corrtex ESCLUSA	Instrument
	0
	0
	0
	0
	0

0

0

PUNTEGGIO TECNICO TOTALE LOTTO 1 =

51.5

Numero	ELEMENTI DI VALUTAZIONE – LOTTO 2		Punti
1	Caratteristiche dimensionali degli strumenti		Massimo
			14
1a	Diametro componente sommersa <i>(In presenza di più componenti sommersi, fare riferimento a quello con diametro maggiore)</i>	<20 mm	7
		20 – 22 mm	3
		>22 mm	2
1b	Diametro componente di superficie <i>(In presenza di più componenti di superficie, fare riferimento a quello con diametro maggiore)</i>	≤40 mm	7
		>40 mm	3
2	Valutazione precisione sensori		Massimo
			6
2a	Precisione livello (% fondo scala)	< ± 0,05	3
		± 0,05 - ± 0,1	2
		> ± 0,1	1
2b	Precisione conducibilità elettrica	< ±0,5	3

PUNTEGGI DITTE			
DITTA 1	DITTA 2	caratteristica tecnica offerta	caratteristica tecnica offerta
Corrtex ESCLUSA	Instrument	Corrtex ESCLUSA	Instrument
3	3	22 mm	22 mm
	7		35 mm
3		50 mm	
6	10		
3		< ± 0,05%	
	2		± 0,05%
3		< 0,5%	

allegato verbale 3 tabelle valutazione punteggi

<i>(Criterio da valutare per le sonde con configurazione LTC come da</i>	(% fondo scala)	± 0,5 - ± 1	2
		> ± 1	1
3	Valutazione risoluzione misure		Massimo 9
3a	Risoluzione livello	≤ 0,001 m	3
		> 0,001 m	2
3b	Risoluzione temperatura	≤ 0,05 °C	3
		> 0,05 °C	2
3c <i>(Criterio da valutare per le sonde con configurazione LTC come da</i>	Risoluzione conducibilità elettrica	≤ 0,01 mS/cm	3
		> 0,01 mS/cm	2
4	Valutazione sistema modulare o integrato		Massimo 5
4a	Componente di superficie modulare e sostituibile in campo		5
4b	Componente di superficie integrata con la componente sommersa (non sostituibile in campo)		2
5	Valutazione autonomia energetica		Massimo 14
5a <i>(Criterio da utilizzare per i sistemi integrati come definiti nel capitolato tecnico)</i>	Autonomia energetica sistema integrato (misure orarie con teletrasmissione dati giornaliera)	> 18 mesi	7
		9 - 18 mesi	4
		< 9 mesi	1
5b		> 5 anni	3.5

	2		± 0,5%
6	4		
3	0	0.001 m	la risoluzione nel campo richiesto non è stata indicata nella relazione tecnica, ma in fase di chiarimento, è stata considerata un'integrazione e come tale non valutabile
3	3	0.05 °C	0.00325 °C
3		0.001 mS/cm	
	2		0.03 mS/cm
9	5		
5	5	Per entrambe le ditte viene valutato il sistema modulare in quanto le due componenti possono essere intercambiabili, anche in campo, tra le diverse sonde	
5	5		
		considerato che il sistema non è integrato ma modulare come definito dal capitolato tecnico, viene valutato al punto successivo	
3.5		> 10 ANNI	

allegato verbale 3 tabelle valutazione punteggi

<i>(Criterio da utilizzare per i sistemi modulari come definiti nel capitolato tecnico)</i>	Autonomia batteria sonda (misure orarie)	3 - 5 anni	2
		< 3 anni	0.5
	Autonomia batteria teletrasmissione (teletrasmissione dati giornaliera)	> 18 mesi	3.5
		9 - 18 mesi	2
		< 9 mesi	0.5
5c	Tipologia batterie sostituibili	batterie standard e facilmente reperibili sul mercato	4
		batterie fornite esclusivamente dal fornitore	1
5d	Modalità di sostituzione batterie	in autonomia anche in campo	3
		solo in assistenza	1
6	Valutazione capacità memorizzazione dati (datalogger)		Massimo 7
6a	Numero massimo di dati memorizzabili nel datalogger	>500.000	7
		200.000 - 500.000	4
		< 200.000	1
7	Valutazione tempi ed estensione garanzia		Massimo 10
7a <i>(Criterio da valutare per le sonde con configurazione sia LTC sia LT)</i>	Periodo di garanzia migliorativo rispetto ai 12 mesi previsti da capitolato tecnico (mesi)	36	5
		24	3
		>12	1
7b <i>(Criterio da valutare per le sonde con configurazione sia LTC sia LT)</i>	Tempi di intervento in garanzia migliorativi rispetto ai 20 da capitolato tecnico (giorni)	≤ 10	5
		11-15	3
		16 -19	1

Numero	ELEMENTI DI VALUTAZIONE comuni ai due LOTTI	Punti
1	Certificazione sociale	
1a	Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000 o equivalente	2

			dato non fornito
3.5	3.5	> 10 ANNI	> 18 mesi
4	4	SI	SI
3	3	SI	SI
14	10.5		
7	7	1.000.000	1.120.000
7	7		
	5		36 mesi
3		24 mesi	
5	5	10 gg	2 gg
8	10		

DITTA 1	DITTA 2
Corrtek	Instrument
0	0

2	Adozione strumenti di conciliazione lavoro/vita	
2a	Adozione di strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti, nonché modalità innovative di organizzazione del lavoro (vedi linee guida approvate con Decreto ministeriale della Presidenza del Consiglio dei Ministri, Dipartimento delle pari opportunità, del 7 dicembre 2021, pubblicate sulla GURI n. 309)	2(D)
3	Componente di lavoro femminile	
3a	Percentuale di donne in ruoli apicali (Consiglio di Amministrazione /Amministratore e Dirigenti) non inferiore al 30%	1

0	0
0	0

0 0

Tabella di valutazione per il criterio discrezionale

PUNTEGGIO TECNICO LOTTO 2 =

55

51.5

ARPAE EMILIA ROMAGNA

Procedura aperta per l'affidamento suddiviso in lotti della fornitura di sonde automatiche per il monitoraggio delle acque sotterranee. Intervento compreso nel PNC Progetto "Salute, Ambiente, Biodiversità e clima"- Potenziamento rete monitoraggio corpi idrici

4° VERBALE

In data 7 novembre 2022 in relazione all'espletamento della procedura aperta indetta in ambito comunitario con determina n. 668 del 5 settembre 2022 per l'affidamento, suddiviso in lotti, della fornitura di sonde automatiche per il monitoraggio delle acque sotterranee. Intervento compreso nel PNC Progetto "Salute, Ambiente, Biodiversità e clima"- Potenziamento rete monitoraggio corpi idrici, l'ing. Michele Di Lorenzo, presidente della commissione giudicatrice, dà atto delle seguenti operazioni compiute per l'esame delle offerte economiche.

Svolge funzioni di segretaria verbalizzante la dott.ssa Stefania Panato

In data 4 novembre 2022 la Commissione giudicatrice preposta alla valutazione delle offerte pervenute per la procedura in oggetto, si è collegata nella sua interezza alle ore 9.00; la seduta, si è svolta da remoto, con collegamento attraverso il sistema meet di Google; la commissione è composta dalle seguenti persone:

- Di Lorenzo Michele **PRESIDENTE**
Collaboratore unità gestione rete RIRER
- Ciancabilla Nicola **COMPONENTE**
Collaboratore presidio metropolitano Ovest
- Allodi Alessandro **COMPONENTE**
Collaboratore unità idrologia regionale

La commissione ha preso atto che al termine della rivalutazione in sede di autotutela della valutazione tecnica, come risulta dal verbale n. 3 redatto il 28/10/2022, a seguito della disposta ammissione delle società offerenti al prosieguo della gara, sono stati caricati i punteggi assegnati sul portale SATER, le società ne hanno avuto conoscenza con l'invio del verbale di valutazione tecnica e sono state altresì informate della programmata apertura dell'offerta economica prevista per il 4 novembre 2022, con comunicazione specifica inviata attraverso il medesimo portale.

Il Presidente della Commissione, preventivamente registrato sul portale, in data 4 novembre alle ore 8.45 ha provveduto a scaricare le offerte economiche delle società concorrenti, la seduta per l'apertura delle offerte economiche, si è svolta in modalità virtuale sulla piattaforma Sater, con possibilità di riscontro da parte delle ditte offerenti, le offerte sono state rese disponibili alla commissione per la prevista valutazione economica.

La commissione ha effettuato un controllo approfondito delle offerte economiche riscontrandone la regolare presenza degli elementi richiesti.

Si evidenzia che solo la società Corr-Tek Idrometria Srl nell'offerta relativa al lotto 2 non ha quantificato il corrispettivo offerto alla voce D della dichiarazione di offerta, corrispondente al *Software con relativa licenza d'uso necessario per la gestione, comunicazione, trasmissione e teletrasmissione dei dati delle 84 sonde automatiche (Configurazione LT) di cui alla voce B, compreso numero 4 cavi o interfacce per ogni tipologia di comunicazione esistente tra sonda e PC.*

A tal fine la Commissione evidenzia quanto riportato dalla società stessa nella relazione tecnica prodotta in cui al punto G - CARATTERISTICHE DEL SOFTWARE DI GESTIONE PER PC OTT WATER LOGGER OPERATING PROGRAM è specificatamente riportato : " OTT Water Logger

Operating Program è il software per comunicare con OTT ecoLog800. È possibile comunicare con un unico software con tutti gli strumenti della famiglia OTT per acque sotterranee: OTT Orpheus Mini, OTT CTD, OTT ecoLog500, OTT ecoLog800", ma per contro evidenzia altresì che nella quotazione della Voce D è richiesta altresì la fornitura di n. 4 cavi per ogni tipologia di comunicazione esistente tra sonda e PC.

La commissione pertanto ha ritenuto opportuno inviare, tramite il portale Sater, una richiesta di precisazione alla società Corr-Tek Idrometria Srl perchè confermi che nel prezzo complessivo offerto è compresa la fornitura descritta alla voce D della dichiarazione di offerta, in particolare la fornitura di numero 4 cavi per ogni tipologia di comunicazione esistente tra sonda e PC .

In data 7 novembre 2022 la società Corr-Tek Idrometria Srl ha risposto ai chiarimenti confermando che nel prezzo complessivo offerto sono inclusi tutti gli accessori per ogni tipologia di comunicazione tra sonda e PC, la commissione ha ritenuto pertanto regolare la dichiarazione di offerta presentata ed ha provveduto in data odierna all'espletamento delle operazioni di seguito verbalizzate .

Per quanto attiene il lotto 1 per cui deve essere valutata una sola offerta, la Commissione si è richiamata a quanto disposto al punto 3 del disciplinare di gara:

L'aggiudicazione avverrà per singoli lotti.

La stazione appaltante si riserva la facoltà di aggiudicare anche in presenza di una sola offerta valida.

Per quanto attiene il lotto 2 per cui devono essere valutate due offerte, la commissione si è richiamata a quanto disposto al punto 17 del disciplinare di gara:

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'articolo 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata, per ogni lotto, in base ai seguenti punteggi :

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

e al punto 17.2 in cui è previsto:

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolata tramite la seguente Formula:

$$C_i = \frac{A_a}{A_{max}}$$

dove

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

A_a = ribasso percentuale del concorrente i-esimo

A_{max} = ribasso percentuale più conveniente

La Commissione provvede ad attribuire i punteggi relativi all'offerta economica (P_e) secondo la formula sopra descritta -calcolata sul ribasso percentuale offerto sulla base d'asta complessiva per ciascun lotto.

Vengono di seguito riportate le quotazioni economiche delle diverse voci in cui si articolano le offerte quantificate da ciascuna ditta.

Lotto 1 - CIG 9357061B00 CUP I83C22000640005 - CUP J39I22000740002

n. 18 sonde automatiche per il monitoraggio delle acque sotterranee con teletrasmissione dei dati

Base d'asta Euro 65.000,00

Ditta	Oggetto Lotto 1	Corrispettivo unitario offerto IVA esclusa	Quantità	Corrispettivo complessivo offerto IVA esclusa
Instrument Service Srl	A.Sonde automatiche per il monitoraggio delle acque sotterranee con teletrasmissione dei dati	€ 3.165,00	18	56.970,00
	B. Software con relativa licenza d'uso necessario per la gestione, comunicazione, trasmissione e teletrasmissione dei dati delle 18 sonde automatiche di cui alla voce A, compreso numero 1 cavo o interfaccia per ogni tipologia di comunicazione esistente tra sonda e PC	€ 425,00	1	425,00
	Corrispettivo complessivo offerto (A + B)			57.395,00
	Base d'asta			Euro 65.000,00
	Percentuale di ribasso offerta %			11,70%

L' offerta è stata ritenuta regolare, si è proceduto all'assegnazione del punteggio sul portale, sono stati sommati i punteggi attribuiti all'offerta tecnica, riportati nel verbale n.3 e all'offerta economica, di seguito il risultato dell'operazione:

Ditta	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Totale
Instrument Service Srl	51,5	30	81,50

Risulta economicamente più vantaggiosa l'offerta presentata da Instrument Service Srl .

Il sistema ha rilevato altresì che l'offerta non risulta anomala ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs.50/16.

La Commissione propone quindi l'aggiudicazione del lotto n. 1 relativo alla fornitura di n. 18 sonde automatiche per il monitoraggio delle acque sotterranee con teletrasmissione dei dati ad Instrument Service Srl, per un totale di Euro 57.395,00 IVA esclusa.

Lotto 2 - CIG 935709463D- CUP I83C22000640005

n. 90 sonde automatiche per acque sotterranee con teletrasmissione dati con configurazione LTC (6 sonde) e LT (84 sonde)

Base d'asta Euro 198.935,00

Ditta	Oggetto Lotto 2	Corrispettiv o unitario offerto IVA esclusa	Quantità	Corrispettivo complessivo offerto IVA esclusa
Instrument Service Srl	A. Sonde automatiche per acque sotterranee con configurazione LTC	€ 3.149,00	6	€ 18.894,00
	B. Sonde automatiche per acque sotterranee con configurazione LT	€ 1.952,00	84	€ 163.968,00
	C. Software con relativa licenza d'uso necessario per la gestione, comunicazione, trasmissione e teletrasmissione dei dati delle 6 sonde automatiche (configurazione LTC) di cui alla voce A, compreso numero 1 cavo o interfaccia per ogni tipologia di comunicazione esistente tra sonda e PC	€ 425,00	1	€ 425,00
	D. Software con relativa licenza d'uso necessario per la gestione, comunicazione, trasmissione e teletrasmissione dei dati delle 84 sonde automatiche (Configurazione LT) di cui alla voce B, compreso numero 4 cavi o interfacce per ogni tipologia di comunicazione esistente tra sonda e PC	€ 926,81	1	€ 926,81
	Corrispettivo complessivo offerto (A + B + C + D)			184.213,81
	Base d'asta			Euro 198.935,00
	Percentuale di ribasso offerta			7,40 %

Ditta	Oggetto Lotto 2	Corrispettiv o unitario offerto IVA esclusa	Quantità	Corrispettivo complessivo offerto IVA esclusa
Corr-Tek Idrometria Srl	A. Sonde automatiche per acque sotterranee con configurazione LTC	€ 2.491,85	6	€ 14.951,10

B.	Sonde automatiche per acque sotterranee con configurazione LT	€ 1.731,83	84	€ 145.473,72
C.	Software con relativa licenza d'uso necessario per la gestione, comunicazione, trasmissione e teletrasmissione dei dati delle 6 sonde automatiche (configurazione LTC) di cui alla voce A, compreso numero 1 cavo o interfaccia per ogni tipologia di comunicazione esistente tra sonda e PC	€ 367,65	1	€ 367,65
D.	Software con relativa licenza d'uso necessario per la gestione, comunicazione, trasmissione e teletrasmissione dei dati delle 84 sonde automatiche (Configurazione LT) di cui alla voce B, compreso numero 4 cavi o interfacce per ogni tipologia di comunicazione esistente tra sonda e PC	0,00	1	0,00
Corrispettivo complessivo offerto (A + B + C + D)				160.792,47
Base d'asta				Euro 198.935,00
Percentuale di ribasso offerta				19,17 %

Le offerte sono state ritenute regolari si è proceduto all'assegnazione del punteggio sul portale, sono stati sommati i punteggi attribuiti all'offerta tecnica, riportati nel verbale n.3 e all'offerta economica, di seguito il risultato dell'operazione:

Ditta	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Totale
Corr-Tek Idrometria Srl	55,00	30,00	85,00
Instrument Service Srl	51,50	11,58	63,08

Risulta economicamente più vantaggiosa l'offerta presentata da Corr-Tek Idrometria Srl
Il sistema ha rilevato altresì che l'offerta non risulta anomala ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs.50/16.

La Commissione propone quindi l'aggiudicazione del lotto n. 2 relativo alla fornitura di n. n. 90 sonde automatiche per acque sotterranee con teletrasmissione dati con configurazione LTC (6 sonde) e LT (84 sonde) a Corr-Tek Idrometria Srl, per un totale di Euro 160.792,47 , IVA esclusa.

Il Presidente dispone che vengano inviati i verbali riportanti i lavori della commissione al Responsabile Unico del Procedimento per l'adozione degli atti conseguenti.

Il presente verbale redatto da Stefania Panato viene letto e approvato dai componenti della

commissione e sottoscritto con firma digitale dalla stessa in qualità di verbalizzante e da Michele Di Lorenzo, presidente della commissione giudicatrice.

Michele Di Lorenzo Presidente della Commissione giudicatrice

Stefania Panato Segretario verbalizzante

documento firmato elettronicamente secondo la normativa vigente

ARPAE EMILIA ROMAGNA

Procedura aperta per l'affidamento suddiviso in lotti della fornitura di sonde automatiche per il monitoraggio delle acque sotterranee. Intervento compreso nel PNC Progetto "Salute, Ambiente, Biodiversità e clima"- Potenziamento rete monitoraggio corpi idrici

5° VERBALE

In data 8 novembre 2022 in relazione all'espletamento della procedura aperta indetta in ambito comunitario con determina n. 668 del 5 settembre 2022 per l'affidamento, suddiviso in lotti, della fornitura di sonde automatiche per il monitoraggio delle acque sotterranee. Intervento compreso nel PNC Progetto "Salute, Ambiente, Biodiversità e clima"- Potenziamento rete monitoraggio corpi idrici, il dott. Marco Marcaccio, Responsabile Unico del Procedimento, dà atto delle seguenti operazioni compiute per l'esame della documentazione amministrativa presentata.

Svolge funzioni di segretaria verbalizzante la dott.ssa Stefania Panato

Richiamato quanto disposto al punto 19 del disciplinare di gara, la stazione appaltante si è avvalsa, per la presente procedura, della facoltà cosiddetta di inversione procedimentale, prevista all'art. 133 comma 8 del D.Lgs. 50/16 e pertanto ha proceduto alla valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche, prima dell'esame della documentazione amministrativa.

Tali passaggi procedurali sono attestati dai verbali riportanti i lavori della commissione giudicatrice n. 1,2 e 3 per la valutazione tecnica e dal verbale n. 4 di valutazione economica.

Il Rup richiamando quanto riportato dal verbale n. 4 del 7/11/2022 in cui la commissione giudicatrice ha individuato quale offerta economicamente più vantaggiosa :

1. per quanto attiene il lotto 1 quella presentata dalla società Instrument Service Srl
2. per quanto attiene il lotto 2 quella presentata dalla società Corr Tek Idrometria Srl

prende atto che ad entrambe le società è stato inviato tramite il portale SATER in data 7/11/2022 il verbale suddetto e sono state avvisate della seduta programmata per la data odierna in modalità pubblica virtuale per l'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa.

Alle ore 10,04 il RUP, preventivamente registrato sul portale ha proceduto ad attivare la seduta pubblica virtuale e a scaricare la documentazione amministrativa delle società che hanno presentato la migliore offerta per controllare la completezza della documentazione amministrativa presentata e verificare la conformità della documentazione rispetto a quanto richiesto nel disciplinare.

Dopo approfondito esame di tale documentazione, il RUP ne attesta la completezza e la regolarità per entrambe le ditte confermando la sussistenza dei requisiti di ammissione richiesti.

Il RUP pertanto condivide le conclusioni riportate nei seguenti verbali della Commissione giudicatrice:

1. verbale n. 1 del 30/9/2022 di esame della documentazione tecnica,
2. verbale n. 2 del 19/10/2022 di esclusione dal lotto 1 dell'offerta presentata dalla società Corr Tek Idrometria Srl e di valutazione tecnica
3. verbale n. 3 del 28/10/2022 di revisione della valutazione tecnica in sede di autotutela e attribuzione dei punteggi
4. verbale n. 4 del 7/11/2022 di valutazione economica e proposta di aggiudicazione

rilevato che entrambe le società aggiudicatrici hanno presentato un'offerta congrua e regolare dal punto di vista amministrativo, propone le seguenti aggiudicazioni:

1. Lotto 1 - CIG 9357061B00 CUP I83C22000640005 - CUP J39I22000740002 fornitura di n. 18 sonde automatiche per il monitoraggio delle acque sotterranee con teletrasmissione dei dati alla società Instrument Service Srl, con sede in Via Ludwig von Comini n. 8 CAP 39100 Comune Bolzano Prov. (BZ) Codice Fiscale 01035870219 Partita IVA IT01035870219, per un totale di Euro 57.395,00 IVA esclusa.
2. Lotto 2 - CIG 935709463D- CUP I83C22000640005 fornitura di n. 90 sonde automatiche per acque sotterranee con teletrasmissione dati con configurazione LTC (6 sonde) e LT (84 sonde) alla società Corr-Tek Idrometria Srl con sede in Via Vincenzo Vela, 38 CAP 10128 Comune Torino Prov. (TO) Codice Fiscale 07406300017, per un totale di Euro 160.792,47 , IVA esclusa.

Il Responsabile Unico del Procedimento dispone la trasmissione dei verbali inerenti la presente procedura al Direttore Tecnico per l'adozione della determina di aggiudicazione.

Il presente verbale redatto da Stefania Panato viene letto, approvato e sottoscritto dal RUP con firma digitale.

Marco Marcaccio Responsabile Unico del Procedimento

Stefania Panato Segretario verbalizzante

documento firmato elettronicamente secondo la normativa vigente